

State of the Bulletin

Authors: 2025 Bulletin Team

Keywords: Bulletin, Publishing, Journal

Author's note

For those who were able to attend CARTO 2025 in Kingston, Ontario, you'll have an idea of some of the work being done for the Bulletin at present. This is a recap and expansion of that work for those who couldn't attend, and to add to the record. The discussion covered the past, present, and future considerations for the journal of our association, as well as its status as the preeminent journal of geospatial librarianship in Canada.

The Present

Sections

We have a full slate of staff with two new sections (in bold):

- *General Research Articles & News:* Meg Miller, University of Manitoba
- *French Submissions:* Anne Hakier (on leave)
- *Book & Map Reviews Editor:* Rachel Arseneau, University of Brandon (Many thanks to Paul Pival for his service!)
- *GIS Trends Editor:* Martin Chandler, Cape Breton University
- ***Map Spotlight:*** Renna Truong, University of Calgary
- *Student Voices Editor:* Saman Goudarzi, McMaster University
- ***writes through passage:*** Larry Laliberté, University of Alberta

Submissions

Concern about submissions is (almost) an ever-present issue. Issue #2 mentioned the response being "disheartening" (De-Vreeze, 1969), and further discussion at the AGM was needed. Issue 19, despite being 68 pages, includes the comment that "Participation is greatly needed to develop the A.C.M.L./A.C.C. Bulletin" (Malinski, 1975).

In the 1980s, there seemed to be a healthy number of submissions. For example, issue 48 from 1983 includes 95 pages of material. However, there was difficulty in getting an editor for a period (Nagy and Kidd, 1985), and there was a certain amount of material reprinted from elsewhere. This makes sense, given the benefits of information dissemination that would bring, but which are less of a concern now.

That concern about submissions, then, prompts discussion and consideration for what the journal itself will look like. A Menti poll was held during the conference, and another was sent out in July, with the results shared on the following page.

The Past

A project is underway to elucidate the historical Bulletins, marking a second phase of the scanning project that was previously conducted. Saman, Meg, and Martin, along with McMaster student assistants Annala Kennedy-Williams, Dharav Shah, and Diogo Vilas, are splitting the historical Bulletins into individual articles and enriching each with metadata. This will help with finding historical articles, the history of the association as a whole, and inspire discussion about the work we do. It will also inform one of the new sections, headed by Larry Laliberté.

The Future

When we were approached by EBSCO to be added to one of their open-access databases as part of their Natural Partner Agreement program, it sparked conversation—some tentative, some excited. This was then extended to exploring the possibility of being indexed by DOAJ. Digging into this revealed that to be indexed here, we would need to have a more rigorous peer-review process than what we currently have (ie. It's a conflict of interest for Meg to be Editor-in-Chief and review. Also, only ¼ of a year's submissions can come from individuals on the editorial board, which includes most of our authors.

We already have a hard time getting submissions for two issues a year (and this isn't a new challenge). When we polled you last year, many of you indicated a lack of time, that the *Bulletin* isn't given full weight in your promotion packages, and that some of you don't have a research component in your role. Would adding trying to recruit folks as reviewers be too much?

Perhaps it would be beneficial to change direction as well. We represent map library and archive workers at a national level, and we mainly use our publication to share and celebrate the work done. Rather than formalizing and giving the *Bulletin* institutional weight, we might consider adopting a trade journal-style publication.

Some discussion from the conference session:

- Don't think ACMLA Bulletin should become a peer-reviewed journal
- The Association has had these conversations before (e.g., when Deena Yanosky was editor-in-chief).
- CAG requires five research articles per year to maintain peer-reviewed status.

- The Journal of Map & Geography Libraries is an alternative if someone wants to publish peer-reviewed work.
- We should avoid setting an expected standard tied to the ACMLA Bulletin—it adds an extra process. Right now, it's less onerous and still valuable as a space for community engagement; it's a launchpad.
- Bulletin should be a place for knowledge mobilization
- Contributors can share what's current in their workspace. A seed planting medium.

If we want to have a fully academic journal, we would need more and consistent submissions. If we want to abandon that academic side and make the *Bulletin* more of a trade journal, would we then be losing the only place for publication about Canada-specific geospatial librarianship, and is that something to be concerned about? Or, should we have a loose structure for the journal, allowing it to be fluid depending on the content, recognizing that this may put a strain on the editors to obtain content?

When polled about the direction membership thought we should take, 35 people responded (out of 162 members). 54% of members voted against pursuing a change in our structure via indexing (which would imply editorial changes).

L'État du bulletin

Pour ceux qui ont pu assister à CARTO 2025 à Kingston, en Ontario, vous aurez une idée du travail actuellement réalisé pour le *Bulletin*. Ceci est un résumé et un complément de ce travail pour ceux qui n'ont pas pu y assister, ainsi que pour compléter le compte rendu. La discussion a porté sur le passé, le présent et les considérations pour l'avenir prévu de la revue de notre association, qui est la revue de référence en

matière de bibliothéconomie géospatiale au Canada.

Le Présent

Sections

Nous avons une équipe complète avec deux nouvelles sections (en bold) :

- Articles de recherche générale et nouvelles: Meg Miller, Université du Manitoba
- *Soumissions en français*: Anne Hakier (en congé)
- *Revues de livres et de cartes* Rédactrice: Rachel Arseneau, Université de Brandon
- *Tendances SIG* Rédacteur: Martin Chandler, Université du Cap-Breton
- **Spot cartographiques**: Renna Truong, Université de Calgary
- *Rédacteur de Voix des étudiants*: Saman Goudarzi, Université McMaster
- **écrire à travers passage**: Larry Laliberté, Université de l'Alberta

Submissions

La question des soumissions est (presque) toujours d'actualité. Le numéro 2 mentionne que la réponse est « décourageante » (De-Vreeze, 1969) et qu'une discussion plus approfondie est nécessaire lors de l'AGA ; le numéro 19, malgré ses 68 pages, contient le commentaire suivant : « La participation est grandement nécessaire pour développer le Bulletin de l'A.C.M.L./A.C.C. » (Malinski, 1975), et une certaine quantité de matériel a été réimprimée à partir d'autres sources. Cela se justifie, compte tenu des avantages que la diffusion de l'information apporterait, mais qui sont moins préoccupants aujourd'hui.

Dans les années 1980, il semble y avoir un nombre important de soumissions ; le numéro 48, datant de 1983, contient 95 pages de matériel ! Toutefois, il a été difficile

de trouver un rédacteur en chef pendant un certain temps (Nagy et Kidd, 1985).

Cette préoccupation concernant les soumissions suscite donc des discussions et des réflexions sur ce à quoi ressemblera la journal elle-même. Un sondage Menti a été réalisé pendant la conférence, et un autre a été envoyé en juillet. Si nous voulons avoir une revue entièrement académique, nous aurions besoin de soumissions plus nombreuses et plus régulières. Si nous voulons abandonner cet aspect académique et en faire davantage une revue spécialisée, perdriions-nous alors le seul lieu de publication consacré à la bibliothéconomie géospatiale spécifique au Canada, et est-ce quelque chose dont il faut s'inquiéter? Ou devrions-nous avoir une structure souple pour la revue, fluide en fonction de ce dont nous disposons, tout en reconnaissant que cela peut mettre à rude épreuve les rédacteurs pour obtenir du contenu?

Le Passé

Un projet est en cours pour élucider les Bulletins historiques, en une sorte de deuxième phase du projet de numérisation qui a eu lieu précédemment. Saman, Meg et Martin, aidés par Annela Kennedy-Williams, Dharav Shah et Diogo Vilas, étudiants assistants à l'Université McMaster, divisent les bulletins historiques en articles individuels et enrichissent chacun d'entre eux avec des métadonnées. Cela facilitera la recherche d'articles historiques, permettra de mieux connaître l'histoire de l'association dans son ensemble et suscitera des discussions inspirantes sur le travail que nous accomplissons. Cela alimentera également l'une des nouvelles sections, dirigée par Larry Laliberté.

Le Futur

Lorsque EBSCO nous a contactés pour nous proposer d'ajouter notre publication à l'une de leurs bases de données en libre accès dans le cadre de leur programme Natural Partner Agreement, cela a suscité des réactions diverses, certaines hésitantes, d'autres enthousiastes. Nous avons ensuite envisagé la possibilité d'être référencés par DOAJ. En examinant cette question, nous avons découvert que pour être indexés, nous devrions mettre en place un processus de critiques des pairs plus rigoureux que celui que nous avons actuellement (par exemple, il y a un conflit d'intérêts entre le fait que Meg soit rédactrice en chef et évaluatrice. De plus, seulement ¼ des soumissions annuelles peuvent provenir de membres du comité de rédaction, qui comprend la plupart de nos auteurs).

Nous avons déjà du mal à obtenir des soumissions pour deux numéros par an (et ce n'est pas un défi nouveau). Lorsque nous vous avons consultés l'année dernière, beaucoup d'entre vous ont indiqué un manque de temps, que le Bulletin n'était pas pris en compte dans vos dossiers de promotion et que certains d'entre vous n'avaient pas de composante recherche dans leur rôle. Est-ce que le fait d'essayer de recruter des personnes comme évaluateurs serait trop demander?

Peut-être serait-il également judicieux de changer d'orientation. Nous représentons les employés des bibliothèques cartographiques et des archives au niveau national, et nous utilisons principalement notre publication pour partager et célébrer le travail accompli. Plutôt que d'essayer de formaliser et de donner un poids institutionnel au Bulletin, nous nous orientons peut-être vers une publication de type revue spécialisée.

Peut-être serait-il également judicieux de changer d'orientation. Nous représentons les employés des bibliothèques cartographiques et des archives au niveau national, et nous utilisons principalement notre publication pour partager et célébrer le travail accompli. Plutôt que d'essayer de formaliser et de donner un poids institutionnel au Bulletin, nous nous orientons peut-être vers une publication de type revue spécialisée.

Quelques commentaires de la session de la conférence:

- Ne pense pas que le Bulletin ACACC devrait devenir un journal révisé par des pairs
- L'association a déjà eu ces discussions auparavant (par exemple, lorsque Deena Yanosky était rédactrice en chef).
- Le CAG exige cinq articles de recherche par an pour conserver son statut de revue évaluée par des pairs.
- Le Journal of Map & Geography Libraries est une alternative si quelqu'un souhaite publier un article évalué par des pairs.
- Nous devrions éviter de fixer une norme liée au Bulletin de l'ACACC, car cela ajoute une étape supplémentaire. À l'heure actuelle, il est moins contraignant et reste précieux en tant qu'espace d'engagement communautaire ; c'est un point de départ.
- Le Bulletin devrait être un lieu de mobilisation des connaissances
- Les contributeurs peuvent partager l'actualité de leur domaine de travail. Un moyen de planter des idées.

Lors d'un sondage sur la direction que les membres pensaient que nous devrions prendre, 35 personnes ont répondu (sur 162 membres). 54 % des membres ont voté contre la poursuite d'un changement de notre structure par l'indexation (ce qui impliquerait des modifications éditoriales).